

T.C.
ÇORUM

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :

KARAR NO :

DAVACI : 'ı temsilen ÖĞRETİM ELEMANLARI SENDİKASI

VEKİLİ : AV. TARIK KIRAÇ

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi'nde Dr. Öğretim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/b-3 maddesinde yer alan "*Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak*" fiilini işlediğinden bahisle "*aylıktan kesme*" cezası ile cezalandırılması gerekmekte ise de, daha önce herhangi bir disiplin cezası bulunmaması sebebiyle bir alt ceza olan "*kınama*" cezası ile cezalandırılmasının uygun görülmesi teklifine ve rektörlük makamına arz edilmesine ilişkin Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığı Fakülte Yönetim Kurulu'nun (Disiplin Kurulu'nun) 30.11.2020 tarih ve 30 toplantı sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, disiplin cezasına konu edilen isnatların maddi hakikatı yansıtmadığı, yapılan paylaşımların tamamen yerel ve ulusal medyaya yansıyan haberlerin paylaşımı niteliğinde bulunduğu, suçlama, tespit, tahkir ve tezyif içermeyen paylaşımlar olduğu, yapılan paylaşımların öğretim elamanı sıfatıyla değil, sendika başkanı sıfatıyla ve sendikal faaliyetleri yürüttüğü sosyal medya hesabından yapıldığı, sendikal faaliyet çerçevesinde yapılan paylaşımlar hakkında davalı idarenin soruşturma açma yetkisinin bulunmadığı, Sendika Genel Başkanlığı'nın disiplin amirinin Üniversitesi olamayacağına izahtan vareste bulunduğu, soruşturmanın yasada öngörülen iki aylık süre içerisinde tamamlanmadığı, Sendika Başkanı sıfatı ile yapmış olduğu açıklamalar nedeniyle hakkında disiplin soruşturması açılmaması gerektiği, ayrıca dava konusu işlemde, Fakülte Disiplin Kurulunda Sendika'dan herhangi bir temsilcinin bulunmadığı, disiplin soruşturmasının özensiz yapıldığı, kendisine karşı en baştan cezalandırma saikiyle hareket edilerek idari soruşturmanın yürütüldüğü iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Çorum İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi'nde Dr. Öğretim Üyesi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53/b-3 maddesinde yer alan "*Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak*" fiilini işlediğinden bahisle "*aylıktan kesme*" cezası ile cezalandırılması gerekmekte ise de, daha önce herhangi bir disiplin cezası bulunmaması sebebiyle bir alt ceza olan "*kınama*" cezası ile cezalandırılmasının uygun görülmesine ve rektörlük makamına arz edilmesine ilişkin Hitit Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığı Fakülte Yönetim Kurulu'nun (Disiplin Kurulu'nun) 30.11.2020 tarih ve 30 toplantı sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

İnsan Hakları Evrensel Bildirgesinin 19. maddesinde, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10/1. maddesinde, T.C. Anayasasının 25 ve 26. maddelerinde ifade özgürlüğüne yer verilmiş olup, birbirlerine benzer şekilde; "Herkes görüşlerini açıklama ve anlatım özgürlüğüne sahiptir. Bu hak, kanaat özgürlüğü ile kamu otoritelerinin müdahalesi ve ülke sınırları söz konusu olmaksızın **haber** veya fikir almak ve verme özgürlüğünü de içerir." biçiminde ifade edilmiştir.

Bu cümleden olarak, uluslararası alanda İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin 10/2. maddesinde; "kullanılması görev ve sorumluluk yükleyen bu özgürlükler, demokratik bir toplumda, gerekli tedbirler

Uyuşmazlıkta; davacı tarafından, yapılan paylaşımların tamamen yerel ve ulusal medyaya yansıyan haberlerin paylaşımı niteliğinde bulunduğu, suçlama, tahkir ve tezyif içermeyen paylaşımlar olduğu, yapılan paylaşımların öğretim elamanı sıfatıyla değil, sendika (ÖGESAN) başkanı sıfatıyla ve sendikal faaliyetleri yürüttüğü sosyal medya hesabından yapıldığı, sendikal faaliyet çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği ileri sürülmekte, söz konusu haberlerin yer aldığı internet haber sitelerinin linkleri belirtilmekte ve davacının bu iddialarının aksini ortaya koyan ve dosyaya yansıyan herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı, davacının daha önce yayınlanmış söz konusu haberleri kendi twitter hesabından paylaştığı görülmektedir.

Bu durumda; davacının twitter hesabından yaptığı davaya konu paylaşımların, ulusal ve yerel medyada yer alan haberlerin paylaşımı niteliğinde olduğu ve davacının da bu paylaşımları sendikal faaliyet kapsamında yaptığını belirtmesi karşısında, davacının işlediği fiilin, 2547 sayılı Kanun'un 53/b-3 maddesinde tanımlı "*Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak*" **şeklindeki disiplin suçu kapsamında değerlendirilemeyeceği**, fiil ile kanundaki suç tanımının örtüşmediği, diğer bir ifadeyle, disiplin hukukunda yer alan tipiklik şartının gerçekleşmediği anlaşıldığından, davacının anılan Kanun hükmüne göre bir alt ceza uygulanmak suretiyle "Kınama" cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 276,80-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.040,00-TL maktu vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gider avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise, kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 06/10/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı :	59,30 TL	
Karar Harcı :	59,30 TL	
Y.D. Harcı :	97,70 TL	
Vekalet Harcı :	8,50 TL	
Posta Gideri :	52,00 TL	
TOPLAM :	276,80 TL	